

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ВОЗЗРЕНИЯ М.В.ЛОМОНОСОВА

А.В.БОРОВСКИХ, Е.В.КУЗНЕЦОВА, Г.В.НОВИКОВА, Л.В.ПОПОВ, Н.Х.РОЗОВ

*Соединяя необыкновенную силу воли
и необыкновенную силу понятия,
Ломоносов обнял все образы просвещения.*

А.С.Пушкин

Аннотация. Статья посвящена взглядам родоначальника отечественной педагогики М.В.Ломоносова на проблемы преподавания, теорию и практику воспитания. Многие суждения, высказанные им, остаются актуальными и сегодня.

Article is devoted to the views of an ancestor of domestic pedagogy M.V.Lomonosov on teaching problems, theory and practice of education. Many of the judgments, voiced by him remain relevant today.

Ключевые слова. М.В.Ломоносов, организация учебного процесса, методика преподавания, план—схема урока, классно-урочная система, контроль за знаниями учащихся.

M.V.Lomonosov, organization of educational process, teaching methods, scheme of lesson class and lesson system control over the knowledge of students.

М.В.Ломоносова по праву следует называть родоначальником отечественной педагогики, объединившим в применении к российским условиям и лучшие церковные принципы обучения, и традиции Славяно-греко-латинской академии, восходившие к итальянской и французской системам, и революционные концепции ЯАКоменского, позволившие в условиях минимальных ресурсов организовать массовое обучение, и экспериментаторский дух научного исследования, воспринятый им от Х. Вольфа, и строгость порядков и четкость немецкой школы. Им сформулированы принципы и методы обучения, очерчены основы методики преподавания. Им описана организационная структура гимназической и университетской системы, — именно новой, самостоятельной российской системы образования, всемерно использующей достижения других систем.

Взгляды М.В.Ломоносова на проблемы преподавания

В основе дидактических взглядов М.В.Ломоносова лежит глубокое понима-

ние сущности процесса познания, роли и значения мышления в познании мира, понимание тесного единства языка и мышления. Фундаментом этого процесса он считал чувственное восприятие, результаты которого должны проверяться опытным путем.

М.В.Ломоносов понимал суждение как форму мышления, как "соединение двух или многих простых идей между собой сопряженных и совершенный разум составляющих" [1, т. 7, с. 227]. А идея Ломоносова об индукции как умозаключении, где "прежде предлагается о видах такого рода или о частях целого подробно обособливо, а потом целое или род представляется" [1, т. 7, с. 295], спустя сотню лет была "перезоткрыта" теоретиками логики. Говоря о приемах мышления, М.В.Ломоносов отмечал, что анализ и синтез вместе должны быть, что они дополняют друг друга: "В сочетании с синтезом анализ придает ему немало веса и много приобретает сам" [1, т. 2, с. 225].

Необходимыми ступенями познания, по мнению М.В.Ломоносова, являются теоретические обобщения и проверка полученных данных на практике: "Мысленные рассуждения произведены бываю-ют из надежных и много раз повторенных опытов" [1, т. 1, с. 424]. Средством проверки истинности суждений является доказательство, которое "есть рассуждение, из природы самой вещи или из ее обстоятельств взятое, о ее справедливости уверяющее" [1, т. 7, с. 27]. Он с большой осторожностью относился к накоплению и преподаванию умозрительных, отвле-

ченных, абстрактных конструкций, считая, что они должны обязательно проходить практическую верификацию, а это позволит устанавливать "опровержение мечтательным догадкам, происходящим, по большей части, из пустых заблуждений и преуверений" [1, т. 5, с. 531].

Вся научная и педагогическая деятельность ученого четко и однозначно подтверждает его глубокое убеждение, что практика является основой познания, задачи которого в первую очередь диктуются потребностями общественной практической деятельности людей. Эти идеи М.В.Ломоносова нашли свое отражение и в решении им кардинальных дидактических вопросов.

В основе конструирования учебного процесса лежат определенные принципы обучения, в соответствии с которыми реализуются поставленные цели и задачи. Современная дидактика рассматривает такие основные принципы обучения, как системность, научность, наглядность, самостоятельность, преемственность, доступность, связь теории с практикой, индивидуальный подход и др. Необходимость умелого использования многих из них прослеживается еще в дидактических идеях М.В.Ломоносова.

Он писал: "...при обучении школьников паче всего наблюдаться должно, чтобы разного рода понятиями не отягочать и не приводить их в замешательство" [1, т. 9, с. 450]. Ученый рекомендовал учителям перед началом каждого полугодия "рассчитывать время так, чтобы и не переобременять учащихся выше меры и не создавать им слишком легких условий" [1, т. 9, с. 513]. Тем самым он сформулировал принцип адекватной сложности (дозированности) знаний фактически так же, как мы понимаем его сегодня. При таком подходе к обучению дети чувствуют себя более свободно, "на своем месте", а урок, задания, общение приносят им радость. Именно это имел в виду Михаил Васильевич, когда писал,

что ученик "через учение счастлив будет".

Отстаивая принцип продуманной силы обучения, М.В.Ломоносов в то же время был сторонником высокой степени научности преподавания (принцип научности). Он постоянно указывал на необходимость использования "лучших работ и произведений", которые бы отражали накопленную культуру и научные достижения. Нельзя не отметить, что практический отбор тех "лучших работ и произведений", которые могут быть усвоены учеником и будут способствовать его дальнейшему развитию, является и в наше время труднейшей задачей.

М.В.Ломоносов был горячим сторонником внедрения принципа основательности знаний. То, что положено изучать в разных школах и классах, должно быть хорошо усвоено: "Не переводить из одного класса в другой, ежели кто не выучил всего того твердо, что в оном классе, которм учился, положено для изучения" [1, т. 9, с. 456].

Сейчас в нашей школе наблюдается тенденция в классах разных профилей сократить до минимума "непрофильные" предметы. Этим нарушается единый (базисный) уровень образования и, как следствие, не соблюдается принцип основательности знаний. Между тем, еще М.В. Ломоносов писал о важности математики для гуманитариев ("не для того, чтоб математиком быть, а только для логического мышления, выстраивания мысли в определенном порядке"), как представителям точных наук необходимы науки гуманитарные — для воспитания эстетических чувств, без которых человек не может полноценно ощущать себя. Однако до сих пор актуальная задача конкретного формирования полного, единого и научно обоснованного содержания базиса школьного образования остается нерешенной.

Выступая за прочность усвоения знаний, М.В.Ломоносов требовал добиваться понимания и осознанного восприятия

изучаемого материала. Он считал, что этому во многом способствует обеспечение наглядности при обучении, которую он, как ученый-естествоиспытатель, трактовал как реализацию связи теории и практики [1, т. 3, с. 163].

Его мысль о необходимости обеспечить наглядность любого опыта, любого описания используется нами и сегодня, ее роль значительно выросла, а возможности ее обеспечения (благодаря информационным технологиям) существенно расширились.

Провозглашая принцип наглядности, ученый добивался не только эффективности обучения, но и обеспечения условий для формирования у обучающихся исследовательских качеств. Такое широкое понимание принципа наглядности было, несомненно, новым для того времени. Уверенность М.В.Ломоносова в необходимости поощрения исследовательской деятельности учащихся находит реализацию в современной школе — в создании школьных научных кружков и лабораторий, руководят которыми не только учителя, но и преподаватели вузов. Следуя ломоносовскому совету "принародного поощрения", лучшие результаты докладываются их авторами, учениками на конференциях и даже публикуются.

Для реализации принципа самостоятельности и активности учащихся при обучении М.В.Ломоносов советовал давать такие задания, как переводы с русского на латинский и с латинского на русский, делать "переложения с прозы на стихи. Оные задавать трижды в неделю на ночь. А в обеденное время для краткости времени того не делать. Позволить школьникам упражнения по своей охоте для показания каждому своего особенного значения и понятия" [1, т. 9, с. 453]. Этим он обратил внимание на развитие творческого мышления у детей, на выработку интереса к знаниям, потребности в учебе. Эта идея М.В.Ломоносова успешно развивается и сегодня. Наряду с исследо-

вательской работой, в нашей школе с целью развития интереса к предмету широко используются нестандартные домашние задания, проводятся различные внеурочные мероприятия, олимпиады, конкурсы и др. — и (опять по Ломоносову) с обязательным поощрением.

М.В.Ломоносов широко использовал в своих работах такие психологические понятия, как воля, внимание, память, познание, развитие, способности, ощущение и др. Он говорил: лектор обязан учитывать особенности слушателей. Он выделил типы обучающихся и дал развернутую градацию их возраста. Наконец, он предложил для характеристики личностных свойств очень интересный и обширный набор положительных и отрицательных качеств человека.

Занимаясь психологическими проблемами человека, подчеркивая его качественное своеобразие, М.В.Ломоносов подошел к разработке принципа учета индивидуальных и возрастных особенностей учащихся. Под индивидуальными он понимал уровень развития способностей: "учитель должен присматриваться к способностям учеников и знать их успехи, чтобы понимать, чего он может ожидать и требовать от каждого" [1, т. 9, с. 514]. В связи с этим он рекомендовал в низших классах больше внимания обращать на практику и "не перегружать слабых умов трудными правилами; в средних нужно объяснять более легкие правила, в высших - более трудные" [1, т. 9, с. 478].

Готовность к учению и склонности детей должны быть, по мнению М.В.Ломоносова, выявлены при поступлении в гимназию: "Не умеющие ни читать, ни писать по-русски не должны быть принимаемы, чтобы не переполнять Гимназию; однако тех, кого можно скоро усовершенствовать в чтении и письме, следует принять" [1, т. 9, с. 483]. Он рекомендовал выполнение особых заданий, упражнений, которые могут способствовать не только "более быстрым успехам в науках,

но и точному выяснению способностей и прилежания каждого гимназиста" [1, т. 9, с. 515]. Особое внимание ученый уделил выявлению самых способных, талантливых учеников. Он даже предлагал для них специальную форму участия в учебном процессе: из их числа педагог мог бы выбрать "себе в помощь аудиторов, которые спрашивают у других заданные уроки" [1, т. 9, с. 519]. Как созвучно это предложение Ломоносова с тем, что мы сегодня называем тьюторством!

Таким образом, М.В.Ломоносов выдвинул новое для своего времени понимание принципа индивидуального подхода к учащимся, подразумевая под этим учет как физиологических, возрастных особенностей, так и психологических закономерностей развития личности, и тем самым обогатил его педагогическую сущность.

Одним из ключевых вопросов дидактики является вопрос о методах обучения. М.В.Ломоносов четко разделил методы обучения на три основные группы: словесные; практические; методы самостоятельной работы. К словесным ученый относил рассказ учителя, лекцию — "...спросив уроки, они должны отчетливо объяснить дневное задание, следя за тем, чтобы ученики точно его записали" [1, т. 9, с. 515]. М.В.Ломоносов требовал не просто использовать рассказ, лекцию, объяснение, а "толковать изучаемое": «французский язык следует учить по "Грамматике" Поплие, по прозе нужно читать и толковать "Телемака", в стихах — Мольера, Расина и Вольтера».

Он не отрицал полностью необходимости "заучивания", считая, что это полезно для развития памяти, воли и прилежания детей, и допуская, что часть материала должна быть основательно выучена: "...чистоте русского языка можно научиться по правилам, которые заучиваем наизусть". Но при этом он рекомендовал подходить к заучиванию творчески — сначала проводить внимательное прочтение отрывков с осмыслением, а уж затем

их запоминание. Это положение принципиально отличалось от господствовавших в те времена методов обучения путем бессмысленной зубрежки, формального запоминания наизусть. (Как полезно сегодня вспомнить эти мысли ученого в связи с некоторыми проблемами ЕГЭ!) Он советовал давать знания комплексно, в системе, опираясь на возрастные особенности и возможности учащихся, а в ходе объяснения подкреплять теорию наглядными и доступными примерами, "которые показывали бы самую оных силу для яснейшего их понятия" [1, т. 9, с. 496-497].

Сегодня идеи М.В.Ломоносова особенно актуальны в связи с "новыми веяниями в педагогике". Нужен ли школе профессиональный учитель, или "в школе может работать любой", а знания ученики должны получать самостоятельно из интернета? Надо ли зазубривать формулировки, названия, формулы, или достаточно знать, где и как можно найти необходимую информацию? И какие конкретно знания являются общецивилизационными ценностями и потому непременно должны быть в памяти человека?

Одним из основных методов обучения Михаил Васильевич считал практические работы ("упражнения"). Он разработал подробные методические рекомендации по использованию упражнений, разделив их на две группы: школьные и домашние. "Школьные упражнения выполняются в гимназии в присутствии одного учителя или при других классах, а иногда и публично в ректорском классе. Другие же упражнения задаются учителем на дом" [1, т. 9, с. 468]. Школьные упражнения ученый подразделял на "первое" и "второе". "Первое" состояло в устном ответе в первый час по приходу учителя в класс. "Второе" заключалось "в переводе коротких заданий и переложении фраз стихами и прозой", но не в письменном виде. При отборе таких заданий обязательно следовало учитывать общий

уровень развития класса, или, как говорил М.В.Ломоносов, его "способности". Домашние упражнения предлагались для закрепления материала.

Оценка успехов учащихся планировалась в конце каждого месяца в присутствии других классов. При этом предлагались упражнения, которые гимназисты должны были выполнять "в один день до и после обеда, причем преподаватели дают всем сразу небольшой материал для перевода или заставляют перелгать фразы прозой или стихами с тем, чтобы гимназисты выполняли это, не заглядывая в книгу и ничего не записывая" [1, т. 9, с. 471]. Мы такие упражнения называем сейчас контрольными работами, поскольку их выполнение нацелено не на усвоение, а на проверку знаний.

В старших классах раз в полгода М.В.Ломоносов предлагал проводить публичные выступления, на которых гимназисты должны были произносить речи, "составленные ими самими под наблюдением ректора на русском и латинском языках в стихах и прозе". Эти упражнения по существу можно считать не только публичными, но и творческими: с их помощью развивались индивидуальные умственные и ораторские способности, творческое мышление.

Помимо упражнений Ломоносов рекомендовал при объяснении нового материала производить различные эксперименты, привлекать практический опыт учащихся. Он считал это особенно важным в начальных классах, т.к. дети младшего возраста мыслят конкретно и у них еще не развита способность к абстрагированию и обобщению. Сегодня проведение разного рода лабораторных работ стало неотъемлемой частью учебного процесса.

М.В.Ломоносов оставил нам много ценнейших рекомендаций по организации учебного процесса. Его мысли касались таких вопросов, как ориентирование на уровень знаний учащихся и на их

потенциальные возможности, дозировка домашних заданий, чередование заданий на запоминание с творческими работами, классными и домашними, регулярное проведение контрольных работ, использование предметных недель для публичного контроля и т.д. Все это наследие корифея остается актуальным и сегодня и с успехом используется в современном образовательном процессе.

Специальное внимание он уделял самостоятельной работе учащихся. В методах самостоятельной работы он видел источник развития активности детей, критического осмысления действительности. С этой целью ученый рекомендовал давать индивидуальные задания, стимулирующие потребность в научных знаниях. При этом он был сторонником специального отбора заданий для самостоятельной работы, учитывающих возможности каждого, но носящих обязательно творческий характер. Такие задания следовало задавать два раза в неделю.

Одной из форм самостоятельной работы учащихся, по М.В.Ломоносову, было чтение вслух под контролем учителя лучших произведений мировой культуры: "Гимназисты по очереди должны читать — при соблюдении другими полной тишины — полезные исторические и нравственные книги, русские или славянские, что весьма способствует распространению добродетели и упражнению в чтении" [1, т. 9, с. 486]. Чтение вслух используют учителя и сегодня — и не только в начальной школе, где оно применяется повсеместно, но и в старших классах. При этом преследуются те же цели — коллективное ознакомление с литературным произведением, развитие навыка выразительного чтения и умения внимательно слушать и воспринимать материал "на слух".

Следует подчеркнуть, что постановка проблемы самостоятельной работы учащихся была осуществлена в первой по-

ловине XVIII в. М.В.Ломоносовым впервые — не только в России, но и во всей Европе. В просвещении того времени господствовал в основном догматизм.

Наряду с теорией принципов и методов обучения в дидактике большое внимание уделяется формам организации учебного процесса. Прогрессивной в дидактических идеях М.В.Ломоносова явилась дальнейшая разработка им идей классно-урочной системы, предложенной Я.А.Коменским. Эта система была реально внедрена Михаилом Васильевичем не только в Академической гимназии, но и в Московском университете за 30 лет до реформы 1786 г., когда она была принята в российской школе как основная.

М.В.Ломоносов выступал за строгий порядок и стройную систему в организации учебных занятий, уделял большое внимание режиму работы учебного заведения. Он предложил четкое расписание уроков: утром, с 7 до 9 ч, шли занятия в латинских классах, с 9 до 11 ч — в русских, после обеда, с 2 до 4 ч, — в классах первых основных наук. В высших латинских классах гимназисты три раза в неделю должны были знакомиться с началами греческого языка, с тем чтобы при переводе в "низший студенческий класс быстрее преуспевать у профессоров" [1, т. 9, с. 513]. Впервые в истории педагогики он предложил планировать уроки на каждые полгода, с тем чтобы преподаватели могли "доводить свои лекции до конца, не прекращая этого раньше срока".

М.В.Ломоносов был первым из педагогов, кто разработал план—схему урока, фактически вычленив и обосновав его основные этапы. В начале каждого урока педагогу следовало провести опрос, проверку домашнего задания: "принесли ли с собой приготовленные уроки, и наказывать приватно тех, кто не выполнил положенного ему" [1, т. 9, с. 513]. Следующим этапом было "отчетливое объяснение нового материала". Если оставалось время на уроке, то можно было давать

задания, "чтобы они выполняли таковые в их присутствии, не спрашивая друг у друга и не заглядывая в книгу". Для контроля за учебной работой Михаил Васильевич придумал ведение месячных табелей, где отмечались выполнение домашних заданий и поведение каждого ученика. Он предложил и форму классного журнала. Переводу учащегося в следующий класс предшествовал строгий экзамен. Перед экзаменом для класса составлялась общая табель успеваемости, которая позволяла экзаменатору судить о способностях, прилежании и поведении каждого ученика.

Система контроля за знаниями учащихся, разработанная М.В.Ломоносовым, оказалась довольно универсальной и объективной, о чем свидетельствует ее жизнеспособность и в наши дни. Сегодня дневники или таблицы успеваемости введены во всех средних учебных заведениях (во многих — в электронной форме), а их роль даже расширена: они осуществляют постоянную оперативную связь учителя с родителями.

Классно-урочная система, организованная М.В.Ломоносовым, давала, по его мнению, серьезные преимущества. Среди них надо отметить систематичность в преподавании и получении знаний, преемственность в учебном процессе, достижение прочности знаний, создание товарищеских отношений между учащимися, развитие инициативности и активности детей. Кроме того, она регламентировала учебный процесс, одновременно давая возможность вносить в него необходимые изменения и творческие элементы. К обдумыванию мыслей и начинаний М.В.Ломоносова актуально вернуться в связи с происходящей сегодня дискуссией о том, изжила ли себя классно-урочная система и действительно ли эффективны предлагаемые паллиативы.

Большая работа проводилась М.В.Ломоносовым по разработке вопросов методики преподавания отдельных предметов. Он рекомендовал тщательно отби-

рать материал, опираясь прежде всего на его нужность, теоретическую актуальность и практическую ценность. Особо следует подчеркнуть, что он раскрыл педагогические условия изложения учебного материала, разработал рекомендации по преподаванию русского языка, тщательно отбирал литературу для изучения в гимназиях и университетах, предложил методику преподавания естественных наук.

Анализ его идей по методике преподавания предметов свидетельствует о том, что он действительно стоял у истоков методики как науки. Но методика — наука мобильная: меняются те, кого учим, меняется то, чему учим, меняется и то, как учим. Используя идеи и методы, предложенные М.В.Ломоносовым, педагоги осуществляют сегодня поиск новых методических подходов, систем и приемов, адекватных меняющемуся миру, и проверяют их на практике, отбирая самые эффективные. В полном соответствии с главным заветом М.В.Ломоносова: работать творчески, проверяя теорию практикой.

М.В.Ломоносов о теории и практике воспитания

Основой нравственности и, следовательно, основой воспитания М.В.Ломоносов считал "любовь к наукам и Отечеству" [1, т. 9, с. 512]. Любую деятельность он считал высоконравственной, если она направлена на пользу общества. Исходя из этого, ученый создал теорию воспитания, причем в понятие "воспитание" он включал и понятие "обучение", и понятие "образование".

Важен сам подход М.В.Ломоносова к ребенку, отроку, юноше, к формированию личности молодого человека. Ученый был противником теории предопределенности, которая утверждает, что существуют идеи, от рождения присущие индивидууму, что именно они определяют жизненный путь человека, формируют его личность.

Нет, Михаил Васильевич не отрицал природных способностей и роли наследственности в развитии и формировании человеческой личности. Разделяя природные способности на "дарования душевные" (речь, мышление, память) и "телесные" (физические данные), он призывал выявлять и учитывать эти способности. Опыт собственной педагогической работы привел ученого к выводу, что "добрые умственные способности" являются благоприятной почвой "к посеянию чистого семени", тогда как "учение в худой голове тчетно есть и бесполезно". Отсюда он делает практический вывод: следует "не способных выявлять в начале учения" [1, т. 3, с. 93]. И это вовсе не противоречит другому положению его педагогической теории — принципу наличия таланта, заложенного в каждом ребенке. Надо только установить, какими способностями он обладает.

Прошли столетия. Однако поставленная М.В.Ломоносовым проблема ранней диагностики природных способностей детей по-прежнему стоит неразрешенной и перед обществом XXI в., остается одной из ведущих современных проблем педагогики и психологии.

Но только принимать во внимание способности детей недостаточно, считал М.В.Ломоносов. Надо учитывать возрастные возможности каждого: "...ибо малые дети на приятные и нежные вещи обращаются и склоннее к радости, к милосердию, к боязни и стыду, взрослые способнее приведены быть могут на радость и на гнев, старые перед прочими страстями склоннее к ненависти, к любочестию и зависти, страсти в них возбудить и утолить труднее нежели чем в молодых". Надо учитывать и личность каждого: "...ибо нравы человеческие коль различные и коль отменны людей состояния, того и сказать невозможно" [1, т. 7, с. 168]. Следовательно, как считал М.В.Ломоносов, необходимо осуществлять индивидуальный подход к детям и стро-

ить воспитательный процесс с учетом их природных способностей и склонностей, принимая во внимание особенности их личных качеств, применительно к их возрасту.

Эта мысль кажется сегодня очевидной. Но парадокс в том, что только сейчас педагогическая наука и образовательная практика начали пытаться (и пока без особого успеха) решать проблему индивидуального подхода в обучении и воспитании через поиск лично ориентированных методик и технологий, через подготовку учителей новой формации.

М.В.Ломоносов подробно определяет, чему надо учить (воспитывать и образовывать) детей. Целью воспитания он считал формирование патриота, стержневыми качествами которого являются высокая нравственность, любовь к науке, знания, трудолюбие, бескорыстное служение на пользу Родине. "Жить для пользы Отечества" — вот что должно стать нравственной нормой воспитанника.

Исходя из психологического понимания сущности человека, М.В.Ломоносов руководствовался мыслью о гармонии человека, всех сторон его личности. Он был поборником воспитания таких нравственных качеств, как скромность, вежливость, учтивость, уважение к старшим, друг к другу, честность и дружелюбие: "...молодым людям следует избегать ссор, драк, злобствования, издевательства над природными недостатками человека. Нельзя вносить смуту в отношения между товарищами" [1, т. 9, с. 477-523]. Особое внимание ученый уделял формированию в молодежи трудолюбия, целенаправленности, прилежания, упорства. Он призывал остерегаться хамства, "самохвальства", мстительности. Самыми плохими чертами считал ложь, "которая часто служит к закрытию злых дел", и леность, "которая всего вредней учащимся, того ради всячески должно преодолевать оную послушанием, воздержанием, бдением, терпением" [1, т. 9, с. 512]. Многие положения педагогической тео-

рии М.В.Ломоносова приобрели за прошедшие времена иную окраску, другое толкование, но под этими целями воспитания сегодня с готовностью подпишется любой разумный человек.

В тесной связи с нравственностью М.В.Ломоносов рассматривал вопрос о трудовом воспитании молодежи: "Рассуждая о благополучии жития человеческого..., не нахожу того совершеннее, как если кто приятными и беспорочными трудами пользу приносит". Он считал безделье и праздность страшными изъянами: "Роскошь и праздность, как два соуса всех пороков, вливают под видом сладости бедственную язву в душу и тело, наносят несносные оскорбления, бедность и смертоносные болезни" [1, т. 7, с. 121]. Труд, согласно М.В.Ломоносову, должен быть направлен на пользу общества, необходимо научить относиться к труду творчески.

Главным видом труда молодых людей М.В.Ломоносов считал учение, постижение наук. Он советовал "не терять золотое молодых лет время, без приобретения той пользы, которая зрелым и престарелым людям большую приятность и веселие принести может через науки, нежели в юношестве игры и праздность", а тратить его на воспитание прилежания, трудолюбия, поскольку "ленивый человек в бесчестном потоке сходен с неподвижною болотною водой, которая кроме смрадов и презренных гадин, ничего не производит". Привычка трудиться должна прививаться ребенку с самых ранних лет жизни, тогда ему "легки и сносны труды бывают" [1, т. 7, с. 326].

М.В.Ломоносов создал бесценную схему организации трудовой деятельности, которая способствует достижению высоких результатов, притом в любом виде труда, как умственного, так и физического. Он требовал приучать воспитанников осуществлять предварительную подготовку к выполнению того или иного дела, осознать цель работы, спланировать ее

ход, подобрать нужные инструменты, сделать анализ результатов. Трудовые операции должны быть продуманы заранее и расположены в определенной последовательности. При этом необходимо опираться на уже имеющийся опыт и научные достижения. Следует научить все изготовленные вещи хранить "в особливом покое, каждая особливо под номером", а за труд обязательно поощрять. М.В.Ломоносов призывал работать с желанием, прилежанием, искусно, "со всяким рачением и верностью". Как актуально для педагогов и организаторов трудового процесса звучат сегодня все эти мысли великого ученого!

Большое внимание М.В.Ломоносов уделял вопросам воспитания молодежи в духе гармонии человека и природы, общества и окружающего мира.

Первым из русских просветителей М.В.Ломоносов ратовал за сохранение национальной культуры и национального характера, требовал оберегать и умножать народные традиции. Он призывал широко использовать для воспитания гармонии русский язык и памятники устного народного творчества, считая, что на "человеческое сердце" благотворно влияет изящество русской речи, в которой одновременно присутствуют "великолепие испанского, живость французского, крепость немецкого, нежность итальянского, сверх того, богатство и сильную в изображениях краткость греческого и латинского языков". Завет М.В.Ломоносова учиться родному языку и хранить его неповторимую красоту особенно злободневен сейчас, когда мы наблюдаем даже в среде интеллигенции и в средствах массовой информации подъем поразительной безграмотности и сквернословия, вал ненужных заимствований, активное коверканье языка.

М.В.Ломоносов много занимался проблемами стиля и содержания образцовой " Действенной речи, развитием риторики, обучением красноречию и формиро-

ванием ораторских способностей. Он сам был выдающимся оратором и блестящим популяризатором науки, о чем свидетельствуют отзывы его современников о его публичных выступлениях и учебной деятельности. Ему принадлежат первые российские общедоступные руководства по красноречию [1, т. 7, с. 91-378]. В них ученый подчеркивает необходимость тщательного отбора материала, правильного его расположения, логичности, грамотности, краткости, хорошего литературного языка, чистоты стиля и уместного остроумия. Особую роль Михаил Васильевич отводит убежденности говорящего, искусству владения аудиторией (с учетом возраста слушателей, их пола, воспитания, уровня образования и т.д.), приемами модуляции голоса, эмоциональными методами воздействия (которые, по его мнению, часто оказываются эффективнее холодных логических построений).

Риторика для М.В.Ломоносова была не только значимым элементом общей культуры, но и важным средством эффективного решения задач преподавания, задач распространения просвещения. И сегодня ораторское искусство и актерское мастерство являются мощными средствами обучения. Овладение ими должно стать обязательной составной частью подготовки высококлассного современного преподавателя.

Будучи поэтом, художником, создавая высокохудожественные произведения, М.В.Ломоносов призывал учить видеть прекрасное во всем, что нас окружает. Он считал, что основной путь формирования культуры народов таков: человек — природа — духовная культура. Причем природе он отводил особую роль: "величие и красота ее, многообразие ритмов и форм, богатство цветовых отношений находят свое отражение в россыпях, характере народного костюма, в резьбе по дереву. Еще любезней красота, когда в ней светит простота" [1, т. 8, с. 117—119].

Особое внимание М.В.Ломоносов требовал обращать на изучение российской истории, тревожить "историческую память". И ставил как очень важную задачу создавать произведения искусства на темы русской истории. Он даже подсказал 25 тем для картин, отображающих события допетровской Руси, которыми Екатерина II решила украсить несколько залов Зимнего дворца.

Итак, природа, родной язык, литература, "художества", история лежат в основе взглядов М.В.Ломоносова на воспитание юношества. Об этом очень важно вспомнить, поскольку еще совсем недавно само слово "воспитание" было объявлено некоторыми "теоретиками новой волны" чуть ли не ругательством, а воспитание рассматривалось как "посягательство на свободу и права ребенка".

Важное место в формировании личности М.В.Ломоносов отводил физическому воспитанию, ибо здоровье ребенка лежит в основе успешного ее становления. Физическое воспитание, по мнению ученого, "следует начинать с младенчества, прежде всего через народные подвижные игры" [1, т. 6, с. 223]. Эти игры, развивая волю, физические данные ребенка, влияют на его умственные характеристики, обогащают его духовную сферу. Для таких игр характерны простота, общедоступность, самобытное национальное начало. Они отражают образы и повадки животных, бытовые и социальные отношения, трудовую деятельность взрослых. Мысль ученого о физическом воспитании по-прежнему сохраняет свое значение, поскольку здоровье детей остается у нас проблемой номер один.

М.В.Ломоносов акцентирует внимание на том, что оптимальные условия для результативного воспитания — и нравственного, и трудового, и физического — могут быть созданы только в общности детей, в учебном заведении, в той атмосфере, которую удастся там создать [1, т. 9, с. 477—523]. Большую роль здесь

играет уровень развития группы, те приоритеты, которые в ней созданы. Ведь среда, общественные потребности оказывают огромное влияние на становление человека. Ученый напоминает как пример воспитание в Спарте и Афинах: "...спартанского жителя в поте и пыли воспитанного, трудно принудить, чтобы он дома сидел за книгами: напротив того афинянина едва вызовешь от учения в поле" [1, т. 6, с. 394].

Может быть, именно поэтому М.В.Ломоносов был сторонником классно-урочного метода организации процесса обучения. Действительно, такая система общения учителя с учениками позволяет одному человеку, учителю влиять на многих, одновременно всем объяснять что-либо, и в то же время использовать коллективные усилия для понимания, усвоения, совместного творчества. Урок отшлифовывает индивидуальную и совместную работу, стимулирует живую дискуссию, воспитывает коллективизм и способствует социализации учащихся. И эта идея М.В.Ломоносова о влиянии соответствующей атмосферы обучения на воспитание более чем актуальна.

Как метод и как условие воспитания М.В.Ломоносов рассматривал и дисциплину. Внешний вид учащегося, соблюдение им правил личной гигиены, обеспечение чистоты в помещении, где он живет и занимается, исполнение правил поведения — все это есть основа дисциплины и все это создает благоприятные условия для занятий. Наводить порядок и обеспечивать дисциплину Михаил Васильевич предлагает путем знакомства учащихся с правилами поведения: "Каждому гимназисту при поступлении в гимназию должен быть вручен напечатанный лист, где изложены гимназические узаконения; такой же лист должен иметься в каждом классе для общего сведения, а также должен быть вывешен на стене в каждой комнате гимназиста и в зале, чтобы они не могли отговариваться неведе-

нием" [1, т. 9, с. 505—506]. Вопрос дисциплины, прежде всего сознательной, очень важен и сегодня.

М.В.Ломоносов не представлял себе педагогического процесса без поощрения и наказания учащихся (конечно, и то, и другое — в полном соответствии с нравами своего времени). И поощрения, и наказания он предлагал как приватные, так и публичные: "...приватно награждается тот, кто выполнил больше, чем ему задано, и превзошел других; публично он награждается, если своими упражнениями в собрании классов заслужил особого преимущества. Приватно наказывается тот, кто в классе не выполнил того, что ему полагалось, или вел себя неподобающим образом в школе или дома; публично наказываются за постыдные шалости или проступки против религии". Поощрения приватные — в виде похвалы, лучшего места за столом, награждения гравюрами и книгами, а для особо отличившихся — публичные: серебряными и золотыми медалями, книгами, математическими приборами "в присутствии всей гимназии" [1, т. 9, с. 503—504]. Наказания — в виде выговоров, стояния на коленях, порки розгами, отделения в столовой за отдельный стол на хлебе и воде, карцер. Но М.В.Ломоносов рекомендовал применять наказания как исключительную меру и не причиняя вреда. "Строгие наказания осуществлять осторожно, а самому учителю на теле наказывать умеренно, а особливо не бить по лицу и голове и не драть за волосы и за уши. Сие все для того запрещается, что запальчивые учителя по горячности легко переходят границы и могут причинить вред здоровью юноше" [1, т. 9, с. 517].

Конечно, сегодня перечисленные выше наказания немислимы. Однако одно условие осуществления наказания эффективно и в наше время: публичное осуждение проступка приносит не меньшие плоды, чем публичная порка в ломоносовские времена.

Научно-педагогическая деятельность М.В.Ломоносова

Педагогические идеи М.В.Ломоносова не были плодом абстрактного теоретизирования. Они базировались, конечно, на богатом опыте его собственного обучения в России и за рубежом (в Германии), на его анализе передовых для того времени педагогических взглядов (в частности — Я.А.Коменского). Но наибольшее значение для формирования педагогических воззрений М.В.Ломоносова имело глубокое осмысление им опыта личной многолетней педагогической деятельности: свои теоретические посылы и идеи он проверял сам как педагог-практик.

В 1742—45 гг. М.В.Ломоносов начал активную преподавательскую работу и энергично отстаивал мысль о том, что все члены Академии наук должны заниматься и преподаванием, вносить вклад в подготовку молодых национальных кадров. В это время он разрабатывает ряд учебников и пособий на русском языке (до этого все лекции в Академии наук читались на латинском языке). Следующий этап его жизни (1745—49 гг.) связан не только с преподаванием гимназистам и студентам, но и с методической работой — разработкой учебников, пособий, лекций для чтения на русском языке. Наиболее полно и плодотворно педагогической деятельностью М.В.Ломоносов занимался в 1755—60 гг., когда он начал руководить академической гимназией и университетом в Санкт-Петербурге. Выдающимся вкладом М.В.Ломоносова в развитие российского образования явилось основание в 1755 г. по его инициативе Московского университета.

После 1750 г. М.В.Ломоносов начинает активно работать над разработкой масштабной программы становления и развития среднего и высшего образования в России, названной позже Ломоносовской программой просвещения в России. Она не была изложена в специаль-

ном отдельном документе, ее основные идеи, мысли, положения "разбросаны" во множестве трудов ученого и относятся к самым разным проблемам: организации, задачам, содержанию, методам и способам образования и воспитания юношества. Но собранные воедино, педагогические идеи М.В.Ломоносова образуют целостную образовательно-воспитательную концепцию. Наиболее полно основные ее положения представлены в его работах "Проект регламента московских гимназий", "Проект регламента академических гимназий", "Проект регламента Академии Наук".

В своей программе М.В.Ломоносов впервые представил гимназию как передовой тип школы, предложил ее структуру, создал учебные планы, в которых заложил возможность получения глубоких и разносторонних знаний. Планы были разработаны с учетом таких педагогических условий, как обучение на русском языке, предметность, последовательность изучения наук, их постепенное усложнение, светскость образования, единство и преемственность средней и высшей школы.

Выдающейся заслугой М.В.Ломоносова является то, что он выступал горячим поборником принципа доступности образования, боролся с "неприятельми наук российских" за то, чтобы образование было доступным для разных слоев русского народа, за создание условий для подготовки широкого слоя образованных русских людей. Например, в проект создания Московского университета он вносит такие положения, чтобы университет был открыт для простого народа. Конечно, его идеи встречали ожесточенное противодействие — ведь ученый стремился преодолеть сословность в образовании, засилье иностранцев, отстаивал принципы демократизма, гуманизации и народности.

В сегодняшней социокультурной ситуации в России, связанной с социальным

расслоением общества, миграцией, проблемами организации и управления в условиях долгого реформирования системы, вопрос о доступности образования продолжает быть актуальным.

"Юноши с особенным вниманием и особенной любовью должны изучать его жизнь, носить в душе своей его величавый образ, ...великий характер, явление, делающее честь человеческой природе и русскому имени", - писал о М.В.Ломоносове В.Г.Белинский. Жизнь М.В.Ломоносова — вечный пример беззаветного служения Родине, основные черты его характера — упорство и бескорыстие в труде, самоотверженный патриотизм и мирное, гуманистическое устремление творчества. Поэтому изучение нашей молодежью жизни и деятельности М.В.Ломоносова имеет большой воспитательный потенциал. Дальнейшее изучение наследия М.В.Ломоносова позволит еще более системно и фундаментально оценить значение идей и педагогической деятельности великого нашего соотечественника в становлении российской и мировой педагогики.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Ломоносов М.В.* Полн. собр. соч.: В 11 т. / Гл. ред. С.И.Вавилов. М.; Л., 1950—1959.
2. *Белявский М.Т.* Все испытал и все проник: К 275-летию со дня рождения М.В.Ломоносова. М., 1986.
3. *Белявский М.Т.* Ломоносов наш первой университет. М., 1961.
4. *Белявский М.Т.* М.В.Ломоносов и основание Московского университета. М., 1955.
5. *Бобровникова В.К.* Педагогические идеи и деятельность Ломоносова. М., 1961.
6. *Буторина Т.С.* Ломоносов и педагогика: монография. Архангельск, 2001.
7. *Буторина Т.С.* Ломоносовский период в истории русской педагогической мысли XVIII века. Архангельск. М., 2005.
8. *Вавилов С.И.* Михаил Васильевич Ломоносов. М., 1961.
9. *Лебедев Е.Н.* Ломоносов. М., 1990.

10. М.В.Ломоносов в воспоминаниях и характеристиках современников / Сост. Г.Е.Павлова. М.; Л., 1962.
11. М.В.Ломоносов / Сост. и вступ. сл. С.Ф.Егорова. М.,1995.
12. Ломоносов М.В. Краткий энциклопедический словарь / Ред.-сост. Э.П.Карпеев. СПб., 1999.
13. Ломоносов М.В.: 0 воспитании и образовании / Сост. Т.С.Буторина. М., 1991.
14. Печнио Н.А. Основание Московского университета. М., 1953.
15. Сычев-Михайлов М.В. Из истории русской школы и педагогики XVIII в. / Под ред. Н.А. Конг. М., 1960.
16. Первалова Л.А. Педагогические взгляды М.В.Ломоносова / Под. ред. и с предисл. М.Ф.Шабаевой. М., 1964.
17. Уткина Н.Ф. Михаил Васильевич Ломоносов. К 275-летию со дня рождения. М., 1986.