

## АДМИНИСТРАТИВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ И САМОУПРАВЛЕНИЕ В ПЕДАГОГИКЕ А.С.МАКАРЕНКО

А.А.Фролов

*Аннотация.* Управление педагогическим учреждением в педагогике А.С.Макаренко характеризуется как единство административного руководства и самоуправления, взаимодействие старшего и молодого поколений в коллективе, объединенном хозяйственно-трудовой и учебной деятельностью. Показаны ограниченность, дилетантство в понимании многих аспектов макаренковского наследия.

*Managing an educational institution is characterized in Makarenko's pedagogy as a unity administration and self-administration, an interaction of older and younger generations in the collective unified in economical-employment and training activities. The article shows limitations and dilettantism in the understanding of many aspects of Makarenko heritage.*

**Ключевые слова.** Педагогика, А.С.Макаренко, новое воспитание, административное управление, самоуправление, поколения, единство, взаимодействие.

*Pedagogy, A.S.Makarenko, new education, administration, self-administration, generations, unity, cooperation.*

Характерная особенность А.С.Макаренко в управлении педагогическим учреждением — создание **единой системы** административного руководства и самоуправления. Основа этой системы — специфический "воспитательный" трудовой коллектив (в отличие от коллектива предприятия, учреждения и т.д.), т.е. единый коллектив педагогов, воспитанников, всех сотрудников педагогического учреждения.

В такой "конструкции аппарата воспитания" (как выражался А.С.Макаренко) реализуется суть нового воспитания: оно организуется как творческое взаимодействие старшего и младшего поколений. Воспитанник выступает как деятель, вместе со старшими преобразующий жизнь к лучшему. Педагогическое учреждение становится "социальной лабораторией"

(определение Дж.Дьюи), где действует "педагогика завтрашнего дня".

Воспитание решительно освобождается от авторитарности и искусственности, "муштры", а вместе с тем и от разрушающего личность индивидуалистического своеволия. Исчезает "педагогическая нарочитость", появляется "свобода в самочувствии воспитанника, она позволяет ему более просто и радостно переживать свое детство" [1, ч. 1, с. 168].

Такая трактовка макаренковской системы управления педагогическим учреждением до сих пор не является общепринятой. Продолжает использоваться возникшее в советское время представление: самоуправление "детское", "ученическое", оно существует как бы рядом с административно-педагогическим руководством, в дополнение к нему. Это следствие взгляда на макаренковский "воспитательный" коллектив лишь как на "детский", "ученический", "школьный", состоящий из школьников.

Чрезвычайно упрощенный взгляд на действующий в опыте А.С.Макаренко коллектив и управление им глубоко противоречит макаренковской педагогике. Она искажается в самом ее существе. Так прежде всего проявляется дилетантство в понимании этого уникального педагогического наследия.

А.С.Макаренко "снимает" проблему "отцов и детей", радикально устраняет обособленность младших и старших, преодолевает механическое разграничение педагогического и детского коллективов, заложив в основу их деятельности единую систему административного управле-

ния и самоуправления. Это полный отказ от иллюзорного и губительного идеала: "пусть дети все делают сами", должно быть "свободное развитие личности".

Макаренковский единый коллектив педагогического учреждения создается как промежуточное звено связи формирующейся личности с жизнью общества. В этом коллективе представлены все основные аспекты "взрослой" жизни: трудовая деятельность, экономические и социально-политические отношения, правовые и духовно-нравственные связи. Здесь они трансформируются, подчиняясь педагогическим целям, закономерностям возрастного развития и становления полноценной личности и индивидуальности. Коллектив становится "формой жизни", новым проявлением коллективности во взаимоотношениях детей и взрослых.

Функции данного коллектива: наиболее полный учет специфических потребностей детства и юности; охрана детей от пагубных, преходящих социальных явлений; прочное закрепление в молодом поколении культурных достижений общества; успешное творчество в условиях новой жизни, более совершенных форм труда, социального управления; углубленное развитие индивидуальных особенностей детей и их жизненное самоопределение в ситуации социально-культурного единения, равенства и дифференциации.

Все это определяется давно назревшими общественно-педагогическими потребностями. Необходимо исключить из сферы воспитания патерналистскую направленность, безмерную опеку детей и молодежи, одностороннюю установку лишь на преемственность поколений: подготовка молодежи к жизни в обществе, приобщение детей к продуктивному труду и социальному творчеству с малых лет на основе взаимодействия поколений означает влияние не только взрослых на молодежь, но и молодежи на взрослых.

Воспитанники у Антона Семеновича — "не подопечная мелочь", беспризорные

становятся "в первые ряды общества". Это недостижимо в "парной педагогике", системе лишь субъектно-субъектных отношений и социальной пассивности. 15-летний опыт макаренковской колонии им. М.Горького и коммуны им. Ф.Э.Дзержинского показывает, что активная творческая жизненная позиция молодого поколения в ходе его воспитания вполне реальна и необходима.

Эта тема главенствует в его пьесе "Мажор", о жизни коммуны дзержинцев в конце лета 1931 г. В пьесе показано, как новая культура труда, быта, человеческих отношений зарождается в столкновении жизнерадостной работающей молодежи и скептически настроенных инженеров-технократов (осужденных). Действующие лица пьесы — 15 взрослых и 17 подростков, юношей (соотношение примерно 1:1). На Всесоюзном конкурсе пьес в 1933 г. "Мажор" был рекомендован к постановке (рассматривалось 1200 пьес), текст опубликован в 1935 г. [1, ч. 3, с. 149-164].

А.С.Макаренко обращает внимание на то, что деятельная взаимосвязь поколений становится важнейшим фактором материального и духовного прогресса общества. Необычайно усложняются социальные связи, растут требования к человеку, старшему поколению. Усиливается роль молодежи в решении социально-экономических проблем, задач культурного развития. Школа как "сколок общества" при массовом образовании все более приближается к функции: "общество — сколок школы". Соответственно, на необычайную высоту поднимается роль педагогики как науки о воспитании.

Идея творческого взаимодействия поколений пронизывает все ее разделы, уровни, аспекты и детали макаренковской системы воспитания. Ею определяется положение педагогов и детей, старших и младших воспитанников в едином коллективе, логика построения и развития воспитательного процесса. На этом базируется

ся макаренковское понимание предмета педагогики и ее методологии, характера и масштаба ее связи с жизнью, другими социально-гуманитарными науками.

"...Для каждого поколения, — говорит А.С.Макаренко, — цель воспитания должна быть установлена диалектически", отражая новые потребности развития человека и общества [1, ч. 2, с. 35]. Соответственно должны изменяться материальная и духовно-нравственная основы воспитания, его организация и система средств.

А.С.Макаренко как выдающийся представитель социальной педагогики и педагог-реформатор в своих взглядах и опыте по существу далеко отходит от вульгарного понимания исторического материализма, когда признание первенства производственно-производительных сил в общественном прогрессе сводит на нет роль человеческого фактора, когда самоценность общественных отношений, специфические особенности развития культуры и воспитания человека недооцениваются, когда факт исторически и биологически закономерной смены поколений игнорируется.

Будучи единственным классиком педагогики, всецело посвятившим свое творчество воспитанию (в его качественном отличии от обучения, в органической связи с ним), А.С.Макаренко в своих педагогических воззрениях и опыте резко противостоял "школе учебы" и дидактической педагогике. Он критиковал умаление воспитательной функции школы, показывал недопустимость сведения задач образования только к обучению, к узко профессиональной подготовке человека-технократа, батрака, "винтика" производственного и общественного механизма. В его творчестве реализуется знаменитый тезис Ж.-Ж.Руссо и И.-Г.Песталотци "Жизнь образует", ярко и масштабно утверждается идеал прогрессивной педагогики: "Школа как жизнь и жизнь как школа".

А.С.Макаренко совершил прорыв в педагогике, преодолел исторически укоренившееся представление о несовместимости воспитания в "узком" и "широком" смысле как специальной "педагогической деятельности" и как "социального явления", неподвластного педагогической теории и практике. Он устранил обособление воспитания от процессов социализации и развития личности.

Отмечая необходимость существенного изменения содержания воспитания в новых социально-экономических условиях, он за 5 месяцев до своей кончины говорил: "У нас нет воспитательной педагогики..." [2, т. 8, с. 179]. Обширный текст, начинающийся с этой фразы, вплоть до 1986 г. опускался во всех собраниях и сборниках макаренковских сочинений.

Жизненно ориентированная педагогика А.С.Макаренко вводит в воспитание производительный труд как первооснову жизнедеятельности человека и мощный материальный фактор, определяющий многообразные проявления культуры, духовной жизни личности и общества. Воспитание, утверждающее всеобщность труда, трудовую этику, коллективизм и личное достоинство, — становится неременным условием решения назревших проблем общественного производства и потребления, социального управления. Существующее в процессе труда разделение функций работников создало объективную основу для их объединения.

Макаренковский "воспитательный коллектив" педагогического учреждения и его воспитанники, в основном 14—17 лет, приобретали "право гражданства" на основе продуктивной трудовой и социально-культурной деятельности. Это единая "трудовая община" детей и взрослых (определение, доминирующее в работах А.С.Макаренко 1920-х гг., четко отражается в наименовании его учреждений: "трудовая колония", "трудовая коммуна").

Дилетантским и глубоко ошибочным является отождествление его "воспита-

тельного коллектива" с педагогическим объединением, не имеющим трудовой, продуктивной базы. Не соответствуют макаренковским взглядам и научным представлениям вообще попытки считать в воспитании труд равнозначным любым видам деятельности, учению и игре, развлечению, празднествам. Если в колонии нет производства, воспитанник "живет и воспитывается в искусственно созданных несоветских условиях" [1, ч. 4, с. 186].

Антон Семенович Макаренко отрицает концепцию "трудовой школы", возникшую в Западной Европе на рубеже XIX-XX вв., в ходе всеобщего начального образования и воспитания, способствующего лучшему приспособлению низших слоев населения к условиям их жизнедеятельности. Эта теория и практика в советской педагогике и школе 1920-х гг. активно использовалась в формировании нового мировоззрения и трудовых навыков. Труд был базовым компонентом учебного процесса, воспитание строилось на общественно полезной работе.

Мысль о "педагогической нейтральности трудового процесса" — очень важное (сделанное еще в начале 1920-х гг.) открытие А.С.Макаренко-теоретика. Оно и сейчас молчаливо отвергается, хотя еще И.-Г.Песталоцци видел: "Прядение или косьба, ткачество и пахота — сами по себе эти работы не делают ни нравственным, ни безнравственным" [3, с. 520].

А.С.Макаренко говорит: "Труд сам по себе должен быть признан нейтральным явлением в воспитательном отношении, даже коллективный труд... Важен не столько сам труд, сколько хозяйственное усилие в труде, участие в хозяйственной стороне производства" [1, ч. 1, с. 348]. Необходимо сделать труд средством "собственно воспитания", не допуская отождествления воспитания в труде с трудовым обучением.

Таким образом, центральное место в полемике вокруг макаренковского наследия заняла проблема специфики воспита-

ния, вопрос о том, следует ли вообще четко разграничивать процессы воспитания и обучения. И сейчас сказывается принятая в советской педагогике в середине 1960-х гг. установка: "обеспечивать слияние обучения и воспитания в единый процесс", на базе обучения. "Трудовое воспитание" вне условий производства стало ограничиваться знаниями и навыками в сфере труда, начального профессионального обучения и "профорientации". Сейчас это овладение различными "технологиями".

Правильное и четкое понимание специфики воспитания и роли труда в нем — главный фактор успеха А.С.Макаренко. Предмет обучения — знания и навыки умственной и практической, трудовой профессиональной деятельности. Сфера воспитания — непосредственный жизненный опыт, его содержание, мотивация практических действий и их "переживание", волевая и эмоциональная, духовно-нравственная насыщенность.

В ходе обучения идет усвоение, "присвоение" достижений общественно-исторического опыта; это деятельность человека-потребителя, в основном индивидуальная. А.С.Макаренко хорошо сказал об этом, имея в виду семью своего близкого друга: "В ней все построено на целесообразности учебы сына. Поэтому для него ничего не остается другого, как расти эгоистом" [1, ч. 2, с. 10].

**В ходе воспитания формируется человек-деятель.** В зависимости от педагогических целей, социального положения, это деятель разного типа. В макаренковской педагогике он — создатель, "человек труда", способный осваивать новые научно-технические достижения, творчески развивать организацию производства, совершенствовать содержание и формы общественной жизни. Воспитание, обращаясь к материальным условиям жизни общества, поднимает на качественно новый уровень "ценность человеческой личности" и главное в ней — ее "силу и красоту",

нравственность, ее "созидательный творческий актив" [2, т. 3, с. 397—398; т. 4, с. 286]. Возникает новая "трактовка значения человека и величины его ценности" [1, ч. 1, с. 325].

Своеобразие процессов обучения и воспитания, первостепенное значение воспитания в педагогической теории и практике Антон Семенович четко отразил в формулировке: "Научить человека быть счастливым нельзя, но воспитать его так, чтобы он был счастливым, можно" [2, т. 4, с. 291].

А.С.Макаренко превращает труд в могучее средство воспитания, обращая внимание на "социальное содержание" труда, "комплекс побуждений" к нему, его "общественную мотивацию" [1, ч. 3, с. 192—193]. Это не "труд-работа, а труд-забота", т.е. личная и коллективная заинтересованность в повышении производительности и культуры труда, трудовых взаимоотношений, это "умение организовать свой и чужой труд, контролировать его и оценивать" [1, ч. 1, с. 41 и др.]. "Хозяйственная (экономическая) забота — элементарный объект воспитания" [1, ч. 1, с. 167].

"...Воспитание строится у нас путем комбинирования живых, реальных процессов жизни, ...хозяйствования, труда, познания и игры, ...при одновременном влиянии дисциплины и самоуправления"; мы "все формы нашей жизни и организации вывели из хозяйства и хозяйствования" [1, ч. 1, с. 126, 167]; "Мы положились на организующее влияние коллектива, ...всей советской жизни, работы... — и самое главное — влияние собственных движений, упражнений и переживаний коммунара" [1, ч. 3, с. 217].

Вся система нового воспитания создается на двух основаниях: "развитие хозяйства" — и "внедрение коллектива в управление этим хозяйством" [1, ч. 3, с. 193]. Совет командиров (СК) колонии горьковцев, коммуны дзержинцев — это "центральный орган" их самоуправления, изначально и все время действовавший

прежде всего как "хозяйственный орган". Его функции распространялись на все аспекты жизнедеятельности коллектива педагогического учреждения, определяя его "уклад жизни", качества формирующейся личности и индивидуальности. Рабочее место секретаря СК — в кабинете заведующего.

Последователям А.С.Макаренко еще предстоит осознать, что труд в его педагогике — это прежде всего "хозяйствование". **Он решительно отходил от понятий: "трудовое воспитание", "трудовой коллектив"**. Отражая новое положение труженика в системе производства, он ввел в педагогическую теорию и практику понятия: "социально-экономическое воспитание", "коллективно-хозяйственное воспитание", "чисто педагогическая система хозяйства", "процесс хозяйствования", "логика хозяйствования".

Главная цель в макаренковской педагогике — "воспитание хозяйственной позиции по отношению к окружающему миру", воспитание "хозяина жизни", "гражданина-хозяина" [1, ч. 1, с. 167]. Эта цель и проецируется на главное: труд, производство материальных и культурных благ, добывание средств к жизни. Положение человека в системе труда становится определяющим в развитии педагогической мысли и практики. В этом сущность нового воспитания, новаторского подхода к его содержанию, организации и технологии.

Фундаментальный этико-педагогический принцип А.С.Макаренко: "Как можно больше уважения к человеку, как можно больше требовательности к нему" — может быть полноценно осмыслен лишь в контексте обращения к сфере производства. Таким образом педагогика обращается к преодолению отчуждения человека от средств производства и результатов труда. Это обращение к идеалу социально-гуманитарного развития: "Не человек для производства, а производство для человека", для наиболее полной ре-

лизации его сущностных сил и многообразных способностей.

Тенденция такого рода становится все более явной в современной идее "культурного измерения экономической жизни". Американский ученый Ф.Фукуяма говорит: история реально действующих экономических систем свидетельствует, что они приобретают максимальную эффективность, жизнеспособность и гуманистическую направленность, когда опираются на сложившуюся культуру и развивают ее. Тогда хорошо действует "социальный капитал". Он "вырастает из приоритета общественных добродетелей над индивидуальными" [4, с. 54].

Этого не видно в экономической теории, научной системе экономики. В ней реализуется "концептуальная модель рационального и корыстного поведения человека", она хорошо раскрывает закономерности "функционирования денег и рынков", четко ориентируется на принцип личной пользы, материального блага, потребительского благосостояния [4, с. 31]. Человек как моральное существо выпадает из поля зрения.

Опыт успешного экономического развития ряда стран, в особенности Японии и Германии, показывает возрастающую значимость морального развития человека, доверия к нему, коллективности, добровольности и дисциплины. Рабочим передается значительная часть ответственности в управлении производственным процессом, существенно расширяется спектр их квалификации. Утверждается самооценность труда, вера в человека, в его способности, творческие силы и духовный рост. Происходит "одухотворение экономической жизни" [4, с. 577; 5].

О причастности А.С.Макаренко-педагога к пониманию возрастающей роли человека в современной системе производства говорят отечественные экономисты. Проф. Г.Х.Попов: гениальность А.С.Макаренко заключается в том, что он "первым понял: вся система нравственно-

го воздействия должна базироваться на каком-то материальном факторе, решающем в жизни человека. И он безошибочно выбрал труд... Развертывание детского труда должно быть тесно увязано с изменением всей сферы труда общества" [6]. Академик Л.И.Абалкин: педагогика А.С.Макаренко не чисто "школьная", а "социальная", она становится особенно нужной сейчас, когда "экономический анализ без оценки социально-культурных процессов будет несовершенным и неполноценным" [7, с. 172].

Американские педагоги, профессора Калифорнийского и Питсбургского университетов Т.Геринг, Ф.Б.Бауэрс, Р.Райт считают: педагогика А.С.Макаренко, как и деятельность Дж.Дьюи, это "социальный реконструктивизм — применение педагогических методов к социальным проблемам" [8, р. 19]. Венгерский социальный психолог, академик Ф.Патаки видел в трудах А.С.Макаренко движение к новому "образу социализма" [9, с. 1—20].

Труднейшую проблему установления такой связи педагогического и производственно-хозяйственного процессов, при которой эффективность того и другого достигается при безусловном первенстве целей воспитания, А.С.Макаренко решает в общем русле его *"педагогике параллельного действия"*. Введение им этого понятия в арсенал методологии педагогики представляется исключительно важным. Оно еще только начинает по-настоящему оцениваться и осваиваться в макаренковедении. В ограниченном понимании, применительно лишь к "жизни детей", оно было признано основополагающим в первой макаренковедческой кандидатской диссертации, защищенной И.Ф.Козловым в 1941 г. Но и сейчас это понятие многими объясняется на уровне лишь отдельных положений и фактов педагогической практики А.С.Макаренко. Исторически же "параллельное действие" — это выведенное на уровень методологии понятие "педагогического такта", зани-

мавшее важное место в "старой" педагогике [1, ч. 1, с. 123].

И.-Г.Песталоцци считал возможным раннее "соединение воспитательных задач с промышленной деятельностью", ссылаясь на пример "фабричных предприятий общины в Гернгуте" (Саксония), где "нравственность вполне уживается с настоящим производственным духом". Он имел в виду и свой 3-летний опыт использования детского труда в "сельском хозяйстве" [3, с. 517, 520—521].

"Параллельность" высокопроизводительного труда и высококачественного воспитания в педагогическом учреждении, как показывает опыт А.С.Макаренко, возможна лишь при участии взрослых, специалистов производства, при определенном соотношении представителя молодого и старшего поколений. В лучшие периоды деятельности его колонии (1923-1926) и коммуны (1930—1932) при 150 воспитанниках было 50 взрослых: педагоги, мастера производства, квалифицированные рабочие, инженеры, администрация.

Это соотношение 3:1 затем сменилось 1:1, что, вероятно, можно считать "в пределах нормы". В августе 1933 г. при 380 воспитанниках было 520 взрослых рабочих и служащих. На начало 1934 г. их соответственно было 341 и 957 чел., что выразилось в соотношении примерно 1:3.

Возникающее несоответствие административно-производственного и педагогического руководства, опирающегося на самоуправление, тревожило А.С.Макаренку уже в середине 1920-х гг. в трудовой колонии им. М.Горького. Его стремление прочно связать ее с жизнью, с хозяйственно-трудовой деятельностью сталкивалось с официально действующими в обществе производственными отношениями и системой управления. Он видел, что они далеко не соответствуют новым педагогическим целям и принципам, сковывают самостоятельность и инициативу

коллектива, порождают канцелярщину и бюрократизм.

В июне 1924 г. в направленном в украинский Наркомпрос письме он высказал свои соображения о проекте "Устава детской трудовой сельскохозяйственной колонии". Этот документ, говорит А.С.Макаренко, "должен дать колонии юридическую базу для экономически активной воспитывающей жизни", дать право "производства, обмена, строительства и договора", распределения кредитов по необходимым статьям расходов. Административные и контрольные функции инспектуры Наркомпроса могут заключаться в следующем: "непосредственное вмешательство в экономическую жизнь детского учреждения, совет, помощь, наблюдение"; "все должно измеряться единственным критерием — успехом" [1, ч. 1, с. 114].

В феврале 1926 г. он писал: "Способы организации, финансирования, отчетности, штатов решительным образом противоречат задачам нового воспитания" [1, ч. 1, с. 186]. В сентябре этого же года он говорит о своей колонии: "Возможны большие [педагогические] достижения при изменении внешних условий: финансовых, материальных, юридических" [1, ч. 1, с. 198]. В ноябре он констатирует: "...Система финансирования, какая сейчас практикуется, в совершенстве обусловливает воспитание жадного потребителя" [1, ч. 1, с. 204].

В "Педагогической поэме" чиновник из финотдела изображен как Кащей Бессмертный. Это "истинный хозяин наших [педагогических] идеалов, принципов и идей. Выдавая в год десятки миллионов [рублей], он зорко следил, чтобы они были именно истрачены, проедены, прожиты в той норме бедности, которую он считал наиболее подходящей" [1, ч. 4, с. 143—145]. Обширный фрагмент с этой фразой отсутствует во всех изданиях макаренковских сочинений, предшествующих указанному источнику.

Утверждая в воспитании педагогически наиболее целесообразную организацию труда и хозяйствования, А.С.Макаренко обнаруживает и отмечает существенные недостатки в советской экономической, финансовой, плановой системе: опасность хозяйственной пассивности, потребительства и уравниловки, игнорирование педагогических аспектов в решении проблем экономики, общественной жизни.

Организационно-управленческие основы воспитания А.С.Макаренко закреплял и конкретизировал в документе, определявшем уклад жизни его педагогических учреждений. К началу 1927 г. относится упоминание о "Конституции" колонии им. М.Горького. На ее основе строится "Конституция трудовой коммуны им. Ф.Э.Дзержинского" (февр. 1928 г.), затем "Конституция страны ФЭД" (конец 1932 г.).

Это не составленный кем-то документ, а "на общих собраниях, в органах комсомола и самоуправления, в быту и практике в течение многих лет выработанные правила и нормы, которые составляют как бы неписанную нашу конституцию, определяют весь распорядок и ход жизни коммуны" [1, ч. 2, с. 360]. Здесь административное регулирование органично включается в самоуправление, сферу действия морального сознания, духовно-нравственных требований. Они воплощаются в общественном мнении и личных убеждениях, в мотивах долга, чести и достоинства, справедливости, совести, стыда и позора.

Все так или иначе участвуют в управлении, оно становится одухотворенным и необычайно эффективным, утверждая единство прав и обязанностей. Такое самоуправление — главное основание выдающихся успехов макаренковской колонии-коммуны по всем направлениям ее творческой деятельности. Колонисты говорили: "На территории колонии действуют ее законы". Они принимаются и четко используются как добровольные и

обязательные в дисциплине, ведущей к общему и личному благу и успеху.

В педагогике А.С.Макаренко коллектив — это полноправная социальная ячейка, обладающая "суверенитетом" по отношению как к обществу, так и к личности, входящей в него. Он может и должен защищать себя и от неблагоприятного постороннего воздействия, и от посягательства на него отдельного члена коллектива или группы лиц.

Как социальный педагог-реформатор А.С.Макаренко в этих важнейших для "воспитательного коллектива" положениях отражал острейшую потребность развития советской общественной системы: разумное сочетание централизованного административно-правового руководства и самоуправления, опирающегося на моральные принципы и нормы.

В воспитании он стремился обойти "развивающийся бюрократизм", "появление всякого лакейства и разложения" и говорил, что пришло "время новых мыслей, новой борьбы, время великих планов"\* [1, ч. 1, с. 319-324].

Школа в макаренковской системе управления педагогическим учреждением занимает важнейшее место. Общее образование в колонии им. М.Горького и коммуне им. Ф.Э.Дзержинского опережало введение в стране обязательного общего образования (всеобщего начального и 7-летнего в городах и рабочих поселках, 1930 г.). А.С.Макаренко не допустил профессионализации в подростковом возрасте (в стране она началась в 1924 г.). Его школа работала в полном соответствии с общепринятым содержанием ее учебно-образовательной деятельности.

В коммуне соблюдались постановления ЦК ВКП(б) и Советского правительства об общеобразовательной школе 1931—1934 гг. Но учебный процесс коммуны включал и то, чего эти постановления не предусматривали: дифференциация

\* Сказано в конце 1920-х — начале 1930-х гг.



цию обучения, его индивидуализацию, наличие в одном педагогическом учреждении "нескольких учебных организаций, могущих удовлетворять разным наклонностям" (это предполагалось осуществить в полном объеме, если "удастся довести коммуну до 1000 человек") [1, ч. 4, с. 213].

Макаренковская школа с различными учебными направлениями имела общую фундаментальную цель: "воспитание культурного советского рабочего". Это не просто технократически обученный рабочий-профессионал, а хорошо воспитанный человек-гражданин, социально и нравственно активная, полноценно развитая личность, хозяйин своей судьбы [1, ч. 2, с. 369-370].

Замечательным в социально-педагогическом опыте А.С.Макаренко является то, что его коммуна им. Ф.Э.Дзержинского, выполняя партийно-государственные решения начала 1930-х гг. о школе, не скатилась на путь "школы учебы", не отказалась от производственных установок. Будучи общественно-государственной организацией, подшефной ГПУ-НКВД УССР, во многом самостоятельной в сфере воспитания, коммуна и далее (до ухода из нее А.С.Макаренко) продолжала действовать как "школа жизни, труда, воспитания".

Воспитывая "культурного советского рабочего", А.С.Макаренко решал задачу создания "трудовой интеллигенции" в области не только производства, но и культуры, образования и науки. В марте 1939 г., за 22 дня до своей кончины, он говорил: "Я вообще сторонник не только трудового, но и производственного воспитания..."

**Я** являюсь сторонником производственных процессов в школе, даже самых простых, самых дешевых, самых скучных... **Я** думаю, что такая производственная школа у нас со временем будет" [2, т. 4, с. 361]. 29 марта, за 2 дня до кончины, Антон Семенович сказал: "**Я** теперь буду бороться за то, чтобы в нашей советской школе было производство" [2, т. 4, с. 367].

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Макаренко А. С. Школа жизни, труда, воспитания: Учеб. книга по истории, теории и практике воспитания: В 4 ч. / Сост. и коммент. А.А.Фролов, Е.Ю.Илалтдинова. Н.Новгород, 2007—2010.
2. Макаренко А.С. Пед. соч.: В 8 т. / Сост. М.Д.Виноградова, Л.Ю.Шрдин, ААФролов. М., 1983—1986.
3. Хрестоматия по истории педагогики / Сост. И.Ф.Свадковский. 2-е изд. Т. 1. М., 1936.
4. Фукуяма Ф. Доверие: социальные добродетели и путь к процветанию / Пер. с англ. М., 2004.
5. Фролов А.А. "Человек в системе производства" у Ф.Фукуямы и А.Макаренко // Вопросы экономики. М., 2010. № 8.
6. Попов Г.С. Взрослые болезни детского труда // Советская Россия. 1988 г., 12 марта.
7. Абалкин Л.Л. Обоснована ли тревога? Ответы экономиста на трудные вопросы // Звезда. 1989. № 2.
8. Gehring T., Bowers F.B., Wright R. Anton Makarenko: "The John Dewey of the USSR" // Journal of Correctional Education. Lanham: Dec. 2005. V. 56, iss. 4.
9. Патаки Ф. Об образе социализма в трудах А.С.Макаренко // Самоутверждение или конформизм? / Сост. Г.Хиллиг. Марбург, 1987.
10. Хрестоматия по истории социальной педагогики и воспитания / Сост. А.А.Фролов, Ю.Х.Трушина Г.Н.Козлова А.М.Кушнир. Т. 2. М., 2007.